

**Голові Львівської обласної ради
п. О. ГАНУЩИНУ**

**начальника відділу правової та
кадрової роботи Мельника А. І.**

ЗАУВАЖЕННЯ

**до проекту рішення Львівської обласної ради "Про стан надходження до
бюджету розвитку обласного бюджету коштів від приватизації в порядку
виконання рішення обласної ради від 07.03.2017 № 375 "Про
приватизацію об'єктів спільної власності територіальних громад
області"**

1. Пунктом 4 проекту рішення пропонується затверджувати висновки суб'єктів оціночної діяльності щодо вартості об'єктів приватизації відповідним рішенням сесії обласної ради. Водночас станом на сьогодні чинним є рішення обласної ради № 33 від 23.06.2006, яким обласна рада віднесла повноваження із затвердження експертних оцінок до компетенції управління майном спільної власності Львівської обласної ради.

Таким чином прийняття проекту рішення в пропонованій редакції породить колізію в частині суб'єкта, який повинен затверджувати висновки експертів - оцінювачів.

Початкова ціна майна - це ціна, встановлена органом приватизації, іншим державним органом або органом місцевого самоврядування (конкурсною, аукціонною комісією, утвореною зазначеними органами) з урахуванням результатів оцінки майна, проведеної відповідно до цієї Методики, з якої розпочинається продаж майна встановленими законодавством способами, що передбачають конкуренцію покупців та зміну ціни під час продажу.

Відповідно до пункту 21 Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.2003 № 1891, затвердження оцінки майна здійснюється шляхом видання наказу про затвердження акта оцінки або висновку про вартість майна органом приватизації (іншим державним органом або органом місцевого самоврядування), додатками до якого є акт оцінки або висновок про вартість, що затверджується, і рецензія на зазначені документи.

2. Пунктом 5 проекту рішення пропонується заборонити встановлювати пільги з оплати чи зменшення затвердженої ціни продажу об'єктів приватизації комунальної власності. Проте варто зазначити, що із вказаного пункту неможливо встановити зміст поняття "пільги з оплати" і в чому вони полягають.

Натомість заборона зменшення затвердженої ціни продажу суперечить вимогам статті 18-1 Закону України "Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)", яка визначає, що продаж об'єктів на аукціоні за методом зниження ціни здійснюється за рішенням державного органу приватизації у разі, якщо об'єкти не продані на аукціоні, конкурсі.

Тобто таке право органу приватизації визначене безпосередньо у чинному Законі України, який є обов'язковим до застосування на всій території України.

3. Нововведення, що пропонується пунктом 6 проекту рішення, а саме: формування переліків об'єктів нерухомого майна, що підлягає приватизації здійснювати за результатами громадського обговорення, станом на сьогодні, не передбачене чинним законодавством України. Це в свою чергу породжує значний обсяг запитань до процедури проведення таких громадських обговорень, способу прийняття рішень та їх реалізація. Застосування загальних засад процедури громадських обговорень до формування переліку об'єктів приватизації є неприйнятним.

Відтак ініціатива щодо залучення громадськості до процесу формування переліків об'єктів нерухомого майна, що підлягає приватизації, потребує детального вивчення та розроблення відповідного акта (положення, порядку, правил), який за своїми правовими ознаками є регуляторним актом, а тому потребує дотримання відповідних вимог до прийняття.

Однак в пропонованому проекті рішення обласної ради такий порядок відсутній.

З огляду на вищевикладене, відділ правової та кадрової роботи вважає, що проект рішення "Про стан надходження до бюджету розвитку обласного бюджету коштів від приватизації в порядку виконання рішення обласної ради від 07.03.2017 № 375 "Про приватизацію об'єктів спільної власності територіальних громад області" потребує доопрацювання в частині пунктів 4, 5, 6.

**Начальник відділу
правової та кадрової роботи**

Андрій МЕЛЬНИК